

**ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ**, стечајни судија Драган Драговић, у поступку стечаја над дужником Еколошко пољопривредно газдинство „ШАРУЉА“ доо – у стечају, из Београда, Ул. Грчића Миленка бр. 8, матични број 20272945, ПИБ 104931902, ван рочишта, дана 30.12.2013. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**I - ПОТВРЂУЈЕ СЕ УСВАЈАЊЕ ПЛАНА РЕОРГАНИЗАЦИЈЕ** стечајног дужника Еколошко пољопривредно газдинство „ШАРУЉА“ доо – у стечају, из Београда, Ул. Грчића Миленка бр. 8, поднет од стране Петровић Предрага из Београда, Ул. Триглаvsка бр. 16 и Петровић Олгице из Београда, ул. Триглаvsка бр.16.

**II - Одређује се Александар Радовић, из Београда, ул. Житомисличка бр.34, као лице које ће у трајању од 5 година пратити спровођење Плана из става I овог Решења и које ће вршити обавештавање поверилаца о спровођењу Плана, на начин и под условима како је то Планом регулисано.**

**III - Ово Решење има правно дејство према свим учесницима стечајног поступка и другим лицима од дана правоснажности.**

**IV - По правоснажности Решења о потврђивању Плана реорганизације, стечајни поступак над дужником се обуставља.**

**Образложење**

Решењем Привредног суда у Београду 4-СТ-3018/2012 од 25.07.2013. године, донетим на рочишту за разматрање предлога Измењеног плана реорганизације, одржаном дана 25.07.2013. год., потврђено је усвајање Плана реорганизације стечајног дужника Еколошко пољопривредно газдинство „ШАРУЉА“ доо – у стечају, из Београда, ул. Грчића Миленка бр. 8, поднет од стране Петровић Предрага из Београда, ул. Триглаvsка бр. 16 и Петровић Олгице из Београда, ул. Триглаvsка бр. 16. Ставом II наведеног решења, одређена је коначна награда стечајном управнику стечајног дужника у укупном бруто износу од 3.087.047,70 динара, која ће се исплатити стечајном управнику по правоснажности овог Решења, а најкасније до дана почетка примене Плана. Ставом III решења одређено је да ће се сви неизмирени трошкови стечајног поступка и обавезе стечајне масе, који доспеју до дана правоснажности овог Решења, исплатити одмах по правоснажности, а најкасније до дана почетка примене Плана.

Привредни апелациони суд, својим решењем 3 Пвж. 679/13 од 17.10.2013. године, поступајући по жалбама Ниро алре adria leasing доо, Београд и Републике Србије, Министарство финансија и привреде – Пореска управа - Регионални

центар Београд, укинуо је горе наведено решење овог Суда од 25.07.2013. године и наложио првостепеном суду да у поновном поступку изврши процену дела оспореног потраживања повериоца Нуро алпе adria leasing doo, Београд и у зависности од те процене да одговарајући налог предлагачу Плана реорганизације, а након тога поново закаже рочиште на коме ће се расправљати и гласати о предложеном плану реорганизације и донети одговарајућу одлуку у зависности од резултата гласања у смислу члана 166. став 1. Закона о стечају, која не садржи одлуку о награди за стечајног управника, као и о трошковима стечајног поступка.

Поступајући по налогу Привредног апелационог суда, а ради процене дела оспореног потраживања повериоца Нуро Alpe-Adria-Leasing d.o.o., Београд, за потребе гласања о плану реорганизације стечајног дужника, овај суд је закључком 4-СТ-3018/2012 од 17.12.2013. год., наложио стечајном управнику стечајног дужника, да образложи разлоге делимично оспореног потраживања повериоца Нуро Alpe-Adria-Leasing d.o.o., Београд, из Закључка овог Суда од 31.01.2013. год. Увидом у изјашњење стечајног управника и списе предмета, овај суд је утврдио да се оспорено потраживање у износу од 71.173.037,37 динар, за који износ овај поверилац захтева да се изврши процена за потребе гласања о плану реорганизације и који износ је обухваћен тужбеним захтевом повериоца у парници покренутој тужбом за утврђење постојања оспореног потраживања која се води у овом Суду под бројем 31. П. 8769/2013, односи на оспорено потраживање по основу 14 уговора, који су закључени у циљу прибављања машина и опреме које не служе пословној делатности правног претходника стечајног дужника, већ које служе другој делатности, те из ког разлога, машине прибављене по основу ових уговора никада нису ни коришћене од стране стечајног дужника, већ од другог правног лица, из чега следи да се ради о привидном правном послу, о коме поверилац свој потражни захтев може истицати само према стварном кориснику, а не од стечајног дужника. Сходно наведеном, те како постоји сумња да је у питању класичан пример привидног правног посла са тзв. субјективном симулацијом подметањем другог уговорача и како такав уговор не производи дејство између уговорних страна, суд је сагласно члану 165. став 1. Закона о стечају, проценио висину потраживања овог повериоца у сврху гласања за оспорено потраживање са 0,00 динара.

Дакле, суд је остао је при својој процени коју је извршио на рочишту за разматрање и усвајање плана реорганизације одржаном дана 25.07.2013. године.

Даље, поступајући по налогу Апелационог суда, а ради правилног одлучивања у овој правној ствари, овај Суд је закључком 4-СТ-3018/2012 од 17.12.2013. год., наложио Петровић Предрагу и Петровић Олгици, обоје из Београда, ул. Триглавска бр. 16, предлагачима Плана реорганизације стечајног дужника, да се изјасне на околност, да ли је наведеним Планом извршена резервација за оспорено потраживање повериоца Нуро Alpe-Adria-Leasing d.o.o., Београд, из Закључка овог Суда од 31.01.2013. год. и у ком износу.

Увидом у изјашњење наведених подносиоца плана реорганизације и списе предмета, овај суд је утврдио да су планом реорганизације извршене резервације средстава за све повериоце у целокупном износу оспорених потраживања, у оквиру којих су и резервације за целокупан износ оспореног потраживања овог повериоца у укупном износу од 119.861.663,61 динар.

Имајући у виду да је овај суд проценио висину потраживања повериоца Нуро Алпе-Адриа-Leasing d.o.o., Београд у сврху гласања за оспорено потраживање са 0,00 динара, како је било процењено и за потребе гласања о плану о реорганизацији одржаном на рочишту за разматрање и усвајање плана реорганизације одржаном дана 25.07.2013. године, **то није одржано ново рочиште на коме би се расправљало и гласало о предложеном плану реорганизације, с обзиром да се није променило чињенично стање у односу на чињенично стање са одржаног рочишта за разматрање и гласање о предложеном измењеном плану реорганизације од 25.07.2013. године.**

Суд је посебно ценио налог Привредног апелационог суда из решења под бројем 3 Пвж. 679/13 од 17.10.2013. године да се након процене вероватности оспореног потраживања за потребе гласања, закаже ново рочиште за разматрање и гласање о предложеном плану реорганизације и нашао да је у конкретном случају то непотребно, нецелисходно и противно начелу економичности из члана 5. Закона о стечају.

Ово пре свега због чињенице да је у поновном поступку овај суд, ценећи вероватност потраживања стечајног повериоца Нуро Алпе-Адриа-Leasing d.o.o. Београд за потребе гласања за план реорганизације, проценио висину потраживања овог стечајног повериоца на 0,00 динара.

С обзиром да се чињенично стање није променило од дана одржавања рочишта за разматрање и гласање о предложеном плану реорганизације, тј. од дана 25.07.2013. године, овај суд сматра да је одржавање новог рочишта за разматрање и гласање о предложеном плану непотребно из изнетих разлога.

Наиме, сагласно Решењу Привредног суда у Београду – стечајног судије 4. Ст. 3018/2012 од 20.12.2012. год., о одређивању додатног рока од 60 дана ради подношења Плана реорганизације, на образложени предлог предлагача Плана реорганизације стечајног дужника Еколошко пољопривредно газдинство „ШАРУЉА“ доо – у стечају, Предрага Петровића и Олтице Петровић, као власника 50% капитала стечајног дужника, предлагачи су у одобреном року, дана 14.02.2013. год. предали, Привредном суду у Београду, стечајној судији, План реорганизације. Комисија за заштиту конкуренције РС, дала је Мишљење бр. 6/01-136/2013-3 од 20.02.2013. год. у коме је констатовала да не постоје било какве сметње за усвајање и спровођење предложеног Плана.

Решењем Привредног суда у Београду – стечајног судије бр. 4. Ст. 3018/2012 од 19.03.2013. год. одређено је рочиште за разматрање и гласање поверилаца о предлогу Плана реорганизације стечајног дужника Еколошко пољопривредно газдинство „ШАРУЉА“ доо – у стечају, за дан 18.04.2013. год. Обавештење о рочишту за разматрање и гласање о предлогу Плана реорганизације, објављено је на Огласној табли Привредног суда у Београду дана 19.03.2013. год., у „Сл. гласнику РС“ бр. 33 дана 10.04.2013. год. и дневним новинама „Данас“ дана 01.04.2013. год., а у дневном листу „Новости“ дана 29.03.2013. год. Предлог Плана реорганизације стечајног дужника објављен је на интернет страници АПР-а дана 14.02.2013. год., а свим повериоцима и другим заинтересованим лицима је омогућен увид о садржини Плана у просторијама Привредног суда у Београду, соба 22 и просторијама седишта стечајног дужника, о чему су сва лица обавештена дописима предлагача Плана од 27.03.2013. год.

На рочишту за разматрање и гласање о предлогу Плана реорганизације стечајног дужника, одржаном дана 18.04.2013. год., Суд је донео Решење којим је констатовао да План реорганизације није добио потребан број гласова, те је стечајни судија по захтеву предлагача Плана, одобрио предлагачима да у даљем року од 30 дана, поднесу Измењен план реорганизације, узимајући у обзир примедбе поверилаца стечајног дужника, након чега ће се заказати ново рочиште за разматрање и гласање о Измењеном плану реорганизације.

У одобреном року, предлагачи Плана реорганизације стечајног дужника, поднели су Привредном суду у Београду, предлог Измењеног плана реорганизације стечајног дужника дана 17.05.2013. год., а дана 18.06.2013. год. са исправком техничких грешака садржаних у тексту Плана, као пречишћен текст Плана. Решењем Привредног суда у Београду – стечајног судије бр. 4. Ст. 3018/2012 од 03.06.2013. год. одређено је рочиште за разматрање и гласање поверилаца о предлогу Измењеног плана реорганизације стечајног дужника Еколошко пољопривредно газдинство „ШАРУЉА“ доо – у стечају, за дан 04.07.2013. год. Обавештење о рочишту за разматрање и гласање о предлогу Измењеног плана реорганизације, објављено је на Огласној табли Привредног суда у Београду дана 03.07.2013. год., у „Сл. гласнику РС“ бр. 52 дана 14.06.2013. год. и дневним новинама „Данас“ дана 18.06.2013. год., а у дневном листу „Новости“ дана 17.06.2013. год. Предлог Измењеног плана реорганизације стечајног дужника објављен је на интернет страници АПР-а дана 27.05.2013. год., а пречишћен текст дана 18.06.2013. год. Свим повериоцима и другим заинтересованим лицима, омогућен је увид о садржини Измењеног плана у просторијама Привредног суда у Београду, соба 22 и просторијама седишта стечајног дужника, о чему су сва лица обавештена дописима предлагача Измењеног плана од 06.06.2013. год.

На рочишту за разматрање и усвајање Измењеног плана реорганизације, одржаном дана 04.07.2013. год., Суд је прихватио предлог Фонда за развој РС од 28.06.2013. год., за одлагање рочишта, због формалних немогућности тог повериоца да се на рочишту изјашњава о предлогу Измењеног плану, па је донео решење о одлагању рочишта и заказао нов термин за 25.07.2013. год.

Решењем Привредног суда у Београду – стечајног судије бр. 4. Ст. 3018/2012 од 04.07.2013. год. одређено је рочиште за разматрање и гласање поверилаца о предлогу Измењеног плана реорганизације стечајног дужника Еколошко пољопривредно газдинство „ШАРУЉА“ доо – у стечају, за дан 25.07.2013. год. Обавештење о рочишту за разматрање и гласање о предлогу Измењеног плана реорганизације, објављено је на Огласној табли Привредног суда у Београду дана 04.07.2013. год., у „Сл. гласнику РС“ бр. 63 дана 19.07.2013. год. и дневним новинама „Данас“ и „Новости“ дана 11.07.2013. год., а повериоци су обавештени дописом од 08.07.2013. год.

На рочишту за разматрање предлога Измењеног плана реорганизације, одржаном дана 25.07.2013. год., констатовано је да је предлог Измењеног плана реорганизације у свему сачињен и објављен у складу са одредбама члана 156. и 157. Закона о стечају и да су испуњени услови из члана 164. и 165. Закона за гласање и усвајање предложеног Измењеног плана реорганизације.

Планом су сви повериоци којима је Закључком Привредног суда у Београду од 07.12.2012. год. и 31.01.2013. год. утврђено потраживање, сврстани у четири поверилачке класе, од којих је једна класа, класа различних поверилаца.

На наведеном рочишту стечајни судија је утврдио попис поверилаца и право гласа истих и обавестио присутне повериоце да повериоци чија су потраживања разврстана у 2 и 4 поверилачку класу, не гласају о Плану, будући да је Планом предвиђено намирење потраживања 2 поверилачке класе у целости пре почетка примене Плана реорганизације, а сагласно члану 165. став 10. Закона о стечају, којим је прописано, да класа поверилаца чија потраживања према плану реорганизације треба да буду намирена у целости пре почетка примене Плана не гласа, односно сматра се да је План у тој класи усвојен, као и да је Решењем овог суда бр. 4. Ст. 3018/2012 од 25.02.2013. год., предлагачима Плана одобрено формирање посебне класе поверилаца стечајног дужника из категорије повезаних лица, која је у Плану предвиђена као 4 поверилачка класа и која се сагласно члану 165. став 6. Закона о стечају, изузима из гласања.

На основу изнетог, стечајни судија је позвао присутне повериоце да гласају о предлогу Измењеног плана реорганизације стечајног дужника по поверилачким класама, сразмерно висини њихових утврђених потраживања у конкретној поверилачкој класи. Пре гласања поверилаца присутних на рочишту, стечајни судија је, сагласно члану 165. став 8. Закона о стечају обавестио присутне повериоце о резултатима гласања поверилаца који су гласали писменим путем на начин како то предвиђа члан 165. став 2. Закона о стечају.

По извршеном гласању поверилаца који су гласали писменим путем и поверилаца који су гласали непосредно на рочишту, констатовано је да су за усвајање Измењеног плана реорганизације гласали повериоци 1 поверилачке класе чија потраживања у укупном збиру потраживања поверилаца ове класе учествују са 72,32%, што значи да је План усвојен у овој класи, а да су за усвајање плана предложеног Измењеног плана реорганизације гласали повериоци из 3 поверилачке класе чија потраживања у укупном збиру потраживања поверилаца ове класе учествују са 60,85%, што значи да је План усвојен у овој класи.

Имајући у виду резултате гласања, а како се предложени Измењени план реорганизације сматра усвојеним у 2 и 4 класи поверилаца, сагласно члану 165. став 10 и члану 165. став 6. Закона о стечају, те како је чланом 165. став 11. Закона прописано да је План усвојен ако га на прописан начин прихвате све класе поверилаца, то је констатовано да је усвојен Измењен план реорганизације стечајног дужника Еколошко пољопривредно газдинство „ШАРУЉА“ доо – у стечају.

Стечајни судија је, на основу изнетог, применом члана 18. став 1. тачка 2) Закона о стечају, а у вези са чланом 166. став 1. Закона о стечају донео Решење којим је потврдио усвајање Плана реорганизације стечајног дужника Еколошко пољопривредно газдинство „ШАРУЉА“ доо – у стечају, док је констатовао да ће по правоснажности Решења стечајни поступак обуставити, како је то предвиђено у ставу 2. члана 166. истог Закона.

Примена Плана почиње да тече 15 дана од дана правоснажности Решења о потврђивању Плана реорганизације стечајног дужника.

**Поука о правном леку:**

Против овог Решења могу изјавити жалбу стечајни дужник, стечајни управник, стечајни повериоци и разлучни повериоци, Привредном апелационом суду, у року од 8 дана од дана пријема отправка, а преко овог Суда.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

*Драган Драговић*  
Драган Драговић